

# Derecho a la educación



*La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades... La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática...*

*Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles, desde el maternal hasta el nivel medio diversificado. La impartida en las instituciones del Estado es gratuita hasta el pregrado universitario. A tal fin, el Estado realizará una inversión prioritaria, de conformidad con las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas...*

**Artículos 102 y 103 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela**



**E**l Informe de seguimiento de la Educación para Todos (EPT) en el mundo 2013-14 menciona a Venezuela entre el grupo de países que han hecho importantes avances en la consecución de los objetivos de la EPT. Asimismo, el país figura entre el grupo de países con la meta “alcanzada o casi alcanzada” respecto de: a) tener una tasa de escolarización en la enseñanza preescolar de por lo menos 70%; b) escolarización en la enseñanza primaria de por lo menos 95%; c) tasa neta de escolarización en el primer ciclo de la enseñanza secundaria de por lo menos 95%; d) lograr una meta de alfabetización de la población adulta de por lo menos 95%, y e) alcanzar la paridad entre los sexos en la enseñanza. Todo ello antes que finalice 2015<sup>1</sup>.

Entre otros aspectos positivos se constató que, respecto de la educación inicial, la modalidad de Atención Institucional (antes llamada Convencional), que concentra alrededor de 73% de la población escolar en edades de 3 a 5 años, continúa recuperándose positivamente, aunque menos que en el lapso pasado, creciendo 0,9% en este período. Las dependencias privadas crecieron 5,9%, casi duplicando el 3,3% del período anterior. El crecimiento global de ambas dependencias fue de 2%.

También es positivo que continúa, aunque levemente, la recuperación del nivel de educación primaria (0,5% respecto del lapso anterior, cuando había sido de sólo 0,2%), frenándose de esta manera la tendencia decreciente que se había constatado desde el período 2007-08 y por tres lapsos consecutivos.

Para el segmento de educación media (1° a 3er años) hubo también un crecimiento de 2,6% respecto del lapso anterior que consolidó la tendencia a frenar su crecimiento que se

venía observando desde el período 2006-07. La recuperación fue mayor en el sector oficial (3,1%) que en el privado (1,1%), recuperándose también por lo tanto las tasas generales y netas de este segmento educativo.

Respecto del segundo segmento de educación media (4° a 6° años) tuvo un incremento interanual de 3,6% (3,1% en las dependencias oficiales y 4,7% en las privadas). Considerando toda la década, el incremento fue de 61,8%, (59% para las oficiales y 69,47% para las privadas), lo cual es un resultado significativamente positivo para este segmento educativo y etario.

Respecto de la población no atendida, hay también una tendencia positiva. La exclusión para las edades de 3 a 5 años pasó de 47,7 % hace diez años a 29,3% en el actual período (disminución de 18,4 puntos porcentuales). Para el segmento de 6 a 11 años pasó de 3,9% a 3,8% y para las edades de 12 a 16 años disminuyó de 24,2% a 12% en este período (disminución de 12,2 puntos porcentuales).

Del total de los cargos docentes (571.536), 66,9% es titular (382.560), 21,5% interino (122.746) y 11,6% está clasificado como “otros” (sin especificarse en qué consiste la categoría), consolidándose la tendencia progresiva que venimos constatando desde el período 2006-07, cuando PROVEA comenzó a tener en cuenta este indicador.

También como positivo debe mencionarse la tendencia al incremento de las tasas de prosecución educativa tanto en primaria como en educación media.

Respecto de la matrícula de población indígena dentro de su entorno geográfico, se produjo en los tres niveles un crecimiento in-

1. UNESCO: Informe de Seguimiento de la Educación para Todos (EPT) en el mundo, 2013-14.

teranual: en educación inicial fue de 5,2%, en primaria de 5,9%, y el más significativo, el de educación media, en 22,8%.

Respecto de la población afrodescendiente también hubo crecimiento de la matrícula en los tres niveles, y asimismo el de mayor magnitud se produjo en la educación media (4,9%, 1,2% y 8,5% respectivamente).

Entre los aspectos negativos se encontró que la educación inicial, tomada en su conjunto (no solo la modalidad de Atención Institucional), volvió a sufrir un revés por segundo período consecutivo, en tanto descendió 0,9% su crecimiento interanual, con lo cual se continúa frenando la tendencia al crecimiento que había hasta hace dos períodos. Como agravante, el descenso nuevamente fue sólo en el sector oficial (2,4%), porque en el privado creció 6,2%. Si tenemos en cuenta solamente las dependencias oficiales, se observa que la disminución se ha dado en el Servicio Autónomo de Atención Integral a la Infancia (Senifa) y el crecimiento en la atención institucional no logró compensar esta disminución.

Respecto de la población entre 3 y 5 años que no está incluida en el sistema escolar, diez entidades federales están por encima del promedio nacional (lo que equivale a decir que tienen más porcentaje de población sin atender); cinco de ellas con promedios que superan 40%, tales como los estados Apure, Barinas, Guárico, Mérida, Monagas, Táchira y Trujillo. Para el tramo de edad de los 6 a los 11 años, once entidades federales están por encima del promedio nacional. Son muy llamativos los promedios de los estados Mérida, Táchira y Yaracuy, con

17,8%, 14,7% y 14% respectivamente, para un tramo de edad que se considera la educación más elemental (de 1ero a 6º grados). Y para el tramo de 12 a 16 años, 12 entidades superan el promedio nacional, siendo los estados más negativamente destacados Bolívar (17,2%), Miranda (17,1%), Portuguesa (18,2%) y Yaracuy (16,4%).

El análisis de la matrícula de educación primaria por entidad federal permite constatar que en 13 entidades federales a lo largo de la década la matrícula ha decrecido. Ellas son: Portuguesa (11,8%), Sucre (9%), Aragua (8,3%), Yaracuy (7,2%), Apure (5,1%), Falcón (5,0%), Mérida (5,0%) Distrito Capital (4,9%), Barinas (3,9%), Carabobo (3,0%), Táchira (2,2%) y Vargas (2,2%)<sup>2</sup>.

Todo lo señalado, considerando además el crecimiento de la población, es una señal de alerta de estancamiento del nivel oficial, que se va a reflejar también en las tasas netas y brutas. Por ello, se deben buscar las soluciones pertinentes, de manera que se garantice el derecho en igualdad de condiciones y oportunidades.

Respecto de la idoneidad de los docentes según su capacitación, el porcentaje de quienes no tienen título docente, que venía descendiendo positivamente desde hacía cinco años, volvió a crecer a 15,4% en este período, lo cual es un retroceso considerable que no solo debe alertar a las autoridades, sino que debe llevar a aplicar correctivos en lo inmediato. Si además se analiza esta realidad en todo el ámbito nacional, se observa que 11 entidades federales (al igual que en el lapso anterior, aunque no siempre las mismas) tienen porcentajes más altos de títulos

2. MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN (MPPE): *Memoria y Cuenta 2012*. N° CXXXIII. Caracas, 2013. Estadísticas Educativas. Cuadro III.3 Matrícula de educación primaria según entidad federal.

no docentes. Repiten entidades federales como Delta Amacuro, Amazonas, Mérida, Cojedes, Nueva Esparta y Sucre, con cifras que duplican y más la media nacional. Situación esta que conforma un cuadro de inequidad y donde debieran centrarse esfuerzos para revertir la situación.

El país continúa sin tener un sistema nacional de evaluación de los aprendizajes que permita evaluar la aceptabilidad de la educación lograda, una de las características esenciales del derecho, situación que se viene presentando desde 2003.

Otra deuda con la educación venezolana son las leyes correspondientes a los subsistemas de educación y el reglamento de la Ley Orgánica de Educación de 2009. El Sistema de Indicadores Sociales de Venezuela (SISOV) continúa sin ofrecer datos actualizados en relación con los indicadores de Inversión Pública en Educación. Provea solicitó en diferentes comunicaciones la Memoria y Cuenta 2012 del ministerio sin obtener respuesta, lo cual impide el cabal ejercicio de la contraloría social y vulnera el derecho al acceso a la información pública, pues dicho informe de gestión no se encuentra publicado en el sitio web de la institución.

3. El monitoreo toma como referencia las cuatro características de la educación como derecho humano y las obligaciones estatales que se derivan de las mismas, a saber: disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad. Las definiciones de estas características se indican en los apartados correspondientes. Para el establecimiento de los indicadores que aparecerán a continuación, se tomaron en cuenta, además de los anteriores capítulos sobre el derecho a la educación de los respectivos informes anuales, los siguientes trabajos: PROVEA: *Marco teórico-metodológico sobre el derecho a la educación* (disponible en: [www.derechos.org/ve](http://www.derechos.org/ve)) y DEFENSORÍA DEL PUEBLO COLOMBIA: Serie DESC. *Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Política Pública Educativa a la luz del derecho a la educación*.
4. Disponibilidad: *“Debe haber instituciones y programas de enseñanza en cantidad suficiente en el ámbito del Estado Parte. Las condiciones para que funcionen dependen de numerosos factores, entre otros, el contexto de desarrollo en el que actúan; por ejemplo, las instituciones y los programas probablemente necesiten edificios u otra protección contra los elementos, instalaciones sanitarias para ambos sexos, agua potable, docentes calificados con salarios competitivos, materiales de enseñanza, etc.; algunos necesitarán además bibliotecas, servicios de informática, tecnología de la información, etc.”* NACIONES UNIDAS. COMITÉ DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES. *Observación General N° 13*. Párrafo 6.
5. MPPE. Op. Cit. Cuadro VIII. 1. Instituciones de educación inicial, primaria y media por dependencia. Años escolares 2002-03 al 2011-12.

## Situación del derecho<sup>3</sup>

### *Disponibilidad del derecho a la educación<sup>4</sup>*

#### *Disponibilidad de establecimientos educativos*

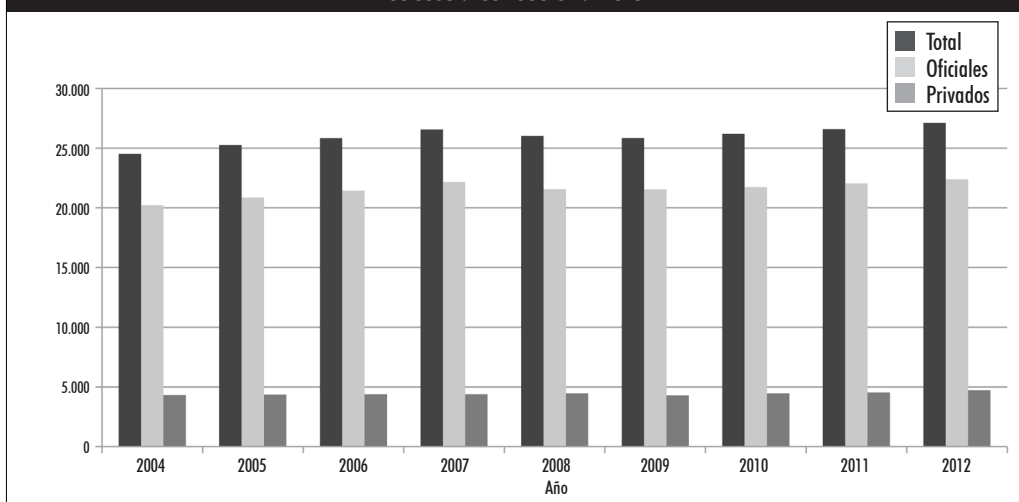
Tomando en cuenta los datos de las Estadísticas Educativas correspondientes a la Memoria y Cuenta 2012 del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE), el país cuenta con 27.107 planteles<sup>5</sup>, lo que significa un crecimiento interanual de 1,9% respecto del lapso anterior, continuando la tendencia ascendente señalada desde hace dos períodos (Ver Cuadro N° 1). Desde el año escolar 2003-04 (cuando comenzamos a tomar en cuenta este indicador) hasta el presente (nueve lapsos) el incremento ha sido de 10,6%. Este signo es positivo, aunque debe ser leído en relación con otros indicadores referidos a la equidad y la distribución de los mismos según ciclos educativos. No puede dejar de señalarse que el número de planteles es el más alto de los últimos nueve años, aunque insuficiente todavía si se piensa en incluir progresivamente a la población en edad escolar que aún no lo está.

**Cuadro N° 1**  
**Planteles oficiales y privados. Años 2003-04 al 2011-12**

Año escolar	Total	Oficiales	%	Privados	Total	Variación interanual	
						Oficiales	Privados
2003-04	24.518	20.211	82,4	4.307	17,6		
2004-05	25.245	20.873	82,7	4.372	17,3	3,3	1,5
2005-06	25.835	21.444	83,0	4.391	17,0	2,7	0,4
2006-07	26.561	22.175	83,5	4.386	16,5	3,4	(0,1)
2007-08	26.025	21.569	82,9	4.456	17,1	(2,7)	1,6
2008-09	25.845	21.551	83,4	4.294	16,6	(0,1)	(3,6)
2009-10	26.197	21.736	83,0	4.461	17,0	0,9	3,9
2010-11	26.591	22.051	82,9	4.540	17,1	1,4	1,8
2011-12	27.107	22.391	82,6	4.716	17,4	1,5	3,9

Fuente: Cálculos propios con datos de Estadísticas Educativas de la Memoria y Cuenta del MPPE, años correspondientes. Para el año escolar 2011-2012: Estadísticas Educativas, Op. cit. Cuadro VIII.1. Paréntesis indican cifras negativas.

**Gráfico N° 1**  
**Proporción de planteles oficiales y privados.**  
**Años escolares 2003-04 al 2010-12**



Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro N° 1.

Respecto de la dependencia (oficial y privada) se mantiene una proporción similar a la de lapsos anteriores (82,6% y 17,4% respectivamente). En cuanto a la subvención estatal del total de planteles privados, 15,2 %. 3,3% menos que en el lapso anterior.

Desde hace cinco lapsos, las Estadísticas Educativas incluyen un cuadro que desglosa los planteles según proyectos y/o programas bolivarianos (Ver Cuadro y Gráfico N° 2). Un análisis de estos datos nos indica tendencias disímiles. Respecto del lapso pasado han

crecido los Simoncitos, aunque no logran aún la cifra de 970 que se ofrecía para el período 2007-2008. Cabe la pregunta: ¿qué pasó con los 171 de diferencia? Por otro lado, crecien-

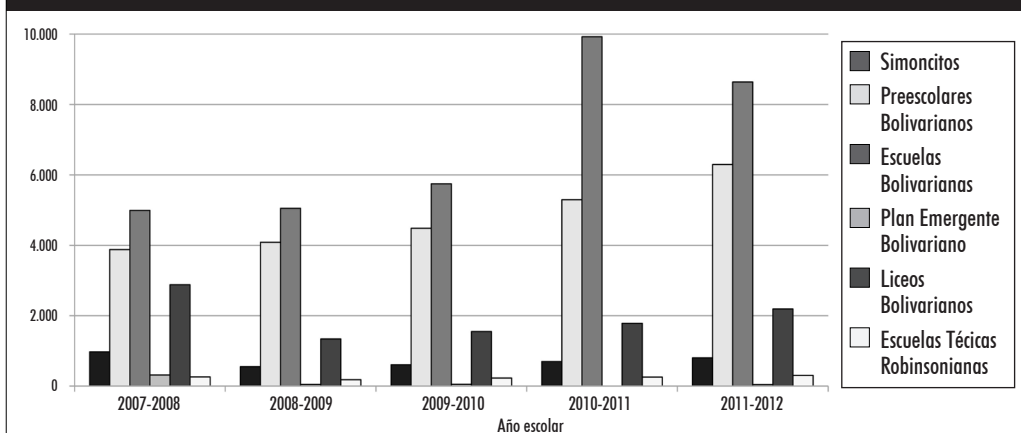
ron los Preescolares bolivarianos. Si sumamos ambas categorías vemos que para el período de base eran 4.849 y para el actual 7.097, lo cual representa un significativo incremento de

**Cuadro N° 2**  
**Planteles por proyectos y/o programas.**  
**Años escolares 2007-08 al 2011-12**

Proyectos/	Años escolares				
	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Simoncitos	970	552	604	695	799
Preescolares Bolivarianos	3.879	4.086	4.486	5.297	6.298
Escuelas Bolivarianas	4.993	5.052	5.749	9.926	8.637
Plan Emergente Bolivariano	312	43	46	S/D	42
Liceos Bolivarianos	2.880	1.337	1.549	1.784	2.188
Escuelas Técnicas Robinsonianas	258	178	226	253	299
<b>Total</b>	<b>13.292</b>	<b>11.248</b>	<b>12.660</b>	<b>14.955</b>	<b>18.263</b>

Fuente: Estadísticas Educativas MPPE. Año 2008: Cuadro I.1.13. Pág. 1047; Año 2009: Cuadro I.1.12. Planteles por Proyecto y/o Programa Bolivariano según entidad federal. Años 2010 y 2011: Cuadro I.1.16. Planteles por Proyecto y/o Programa Bolivariano según entidad federal. Año 2012: Cuadro I.1.13 Instituciones Educativas por Proyecto y/o Programa Bolivariano según entidad federal.

**Gráfico N° 2**  
**Planteles por proyectos y/o programas**  
**Evolución años escolares 2007-08 al 2011-12**



Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro N° 2.

46,3%, en una tendencia de positiva progresividad para establecimientos correspondientes a la educación inicial.

Asimismo han crecido respecto del lapso pasado los liceos bolivarianos en 22,6%, pero decrecieron si se toma en cuenta el año base 2007-08 cuando eran 2.880. Cabe la misma pregunta: ¿qué pasó con los 692 liceos de diferencia? Respecto de las Escuelas Técnicas Robinsonianas crecieron 18,2% respecto del lapso anterior y 15,9% si tomamos en cuenta el período de base.

Hasta los alcances de esta investigación no se pudo constatar a qué se deben esas discre-

pancias, o si pueden atribuirse a errores o ausencia de presentación de datos en la Memoria y Cuenta por parte de determinados planteles.

Los planteles urbanos constituyen 45,5% del total de planteles y los rurales 54,5%, proporción semejante a la del lapso pasado. El incremento interanual es de 1,9% para los primeros y de 1,4% para los segundos.

Por tercer año consecutivo, las Estadísticas Educativas ofrecen cifras desagregadas respecto de dos grupos poblacionales históricamente discriminados: los pueblos indígenas y las personas afrodescendientes. Volvemos a destacar positivamente esta continuidad, en

**Cuadro N°3**  
**Planteles urbanos/rurales. Años 2004-05 al 2011-12**

Año escolar	Total	Urbanos	%	Variación interanual	Rurales	%	Variación interanual
2004-05	25.245	12.963	51,3		12.282	48,7	
2005-06	25.845	13.758	53,2	6,1%	12.077	46,7	(1,7%)
2006-07	26.561	14.540	54,7	5,7%	12.021	45,3	(0,5%)
2007-08	26.025	12.201	46,9	(16,0%)	13.824	53,1	15,0%
2008-09	25.845	11.609	44,9	(4,9%)	14.236	55,1	3,0%
2009-10	26.197	11.850	45,2	2,1%	14.347	54,8	0,8%
2010-11	26.597	12.019	45,2	1,4%	14.572	54,8	1,6%
2011-12	27.107	12.334	45,5	1,9%	14.773	54,5	1,4%

Fuente: Cálculos propios con datos de las Estadísticas Educativas MPPE de los años correspondientes. Para el año escolar 2011-12: Estadísticas Educativas 2012. Cuadro VIII.3. Instituciones donde se imparte educación inicial, primaria y media según medio geográfico y dependencia.

Paréntesis indican cifras negativas.

**Cuadro N° 4**  
**Instituciones educativas indígenas donde se imparte educación inicial, primaria y media ubicadas dentro de su entorno geográfico. Años 2009-10 al 1011-12**

Año	Total	Nivel educativo				
		Inicial	Primaria	Media		
				1° a 6°	1° a 3°	4° a 6°
2009-10	656	485	549	67	28	1
2010-11	1.365	939	1.144	95	48	1
2011-12	1.642	1.123	1.317	186	4	35

Fuente: Elaboración propia con datos de las Estadísticas Educativas de la Memoria y Cuenta MPPE años respectivos. Cuadro 1.3.4. Instituciones educativas indígenas donde se imparte educación inicial, primaria y media ubicados dentro de su entorno geográfico según entidad federal.



**Cuadro N°5**  
**Instituciones educativas donde se imparte educación inicial, primaria y media**  
**que atienden población afrodescendiente. Años 2009-10 al 1011-12**

Año	Total	Nivel educativo				
		Inicial	Primaria	Media		
				1° a 6°	1° a 3°	4° a 6°
2010-11	579	403	436	92	13	0
2011-12	595	418	440	103	2	16

Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas Educativales de la Memoria y Cuenta del MPPE, años respectivos. Cuadro 1.3.4. Instituciones educativas donde se imparte educación inicial, primaria y media ubicados dentro de su entorno geográfico según entidad federal.

tanto permiten evaluaciones más pertinentes acerca de la concreción de los derechos de estos grupos poblacionales. Los datos referidos a planteles según estas características se observan en los Cuadros N° 4 y 5.

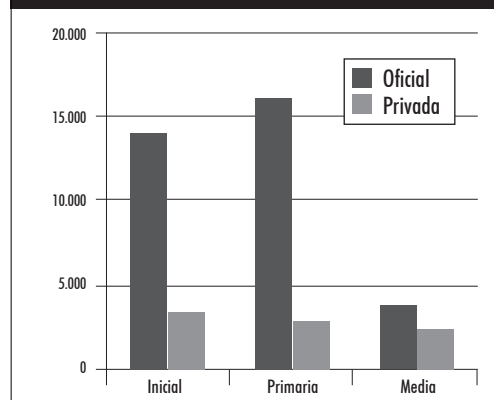
El análisis del Cuadro No 4 permite advertir un crecimiento significativo tanto en los niveles inicial, como de primaria y de media de 1° a 6° años. Y dos cifras que permiten suponer errores de conteo o de no suministro de datos por parte de los planteles: la disminución de 48 a 4 en educación media de 1° a 3° años y un crecimiento de 1 a 35 en los planteles de media de 4° a 6° años.

Respecto de estos planteles hay también un leve crecimiento en los niveles de inicial, primaria y media de 1° a 6° años (de 2,8%, 0,9% y 12% respectivamente). Y en los niveles de media de 1° a 3° y de 4° a 6° grados la disminución (85%) y el crecimiento (de 0 a 16) son tan extremos que hacen pensar también en errores de conteo.

Por otro lado, una de las condiciones que puede favorecer la inclusión educativa y la prosecución escolar es que existan planteles en número suficiente como para poder permanecer en un mismo plantel sin tener que cambiar a otro a medida que se avanza en los ciclos educativos (inicial, primaria, media). En tal sentido, hemos señalado en anteriores informes las inequidades existentes.

El Gráfico N°3 permite observar cómo los establecimientos para educación media son significativamente menos que los de inicial y primaria, siendo que la CRBV establece la obligatoriedad desde la educación inicial hasta la media incluida.

**Gráfico N° 3**  
**Disponibilidad de establecimientos educativos**  
**según niveles escolares (ámbito oficial y privado)**  
**Año escolar 2011-2012**



Fuente: Elaboración propia con datos de las Estadísticas Educativales del MPPE. Cuadro VIII.4.1. y VIII.4.3. Instituciones donde se imparte educación inicial, primaria y media. Dependencia oficial y privada respectivamente.

En relación con las denuncias aparecidas en prensa acerca de planteles que reportaron durante el período algunos o varios problemas que incidieron negativamente en el normal desenvolvimiento de las tareas educativas, hubo un aumento de

**Cuadro N° 6**  
**Problemas en las escuelas. Denuncias aparecidas en prensa**  
**Años escolares 2003-04 al año calendario 2013**

Problema reportado/	Año escolar									
	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2012	2013
Agua potable, falta de	18	6	7	6	5	6	20	14	8	7
Aguas servidas	14	13	15	11	9	8	17	7	25	21
Ausentismo docente o falta de estos	9	1	0	4	0	4	8	4	4	7
Baños y/o pozos sépticos, falta de	6	13	16	4	5	8	3	7	9	5
Clases en sitios inadecuados	15	9	1	14	5	10	19	11	8	12
Construcción paralizada	24	19	18	23	21	8	62	32	29	37
Cupos, necesidad de nuevos	-	-	1	2	2	2	1	2	0	0
Escuelas cerradas	10	3	4	7	2	5	6	3	3	1
Estructura nueva, necesidad de	11	15	16	21	30	22	13	4	6	2
Hacinamiento	46	12	22	16	4	13	11	10	10	11
Infraestructura en general	99	109	82	127	69	80	284	90	82	78
Inseguridad	35	19	29	25	15	18	43	30	36	139
Irregularidades administrativas	1	2	6	4	0	2	2	6	1	0
Mantenimiento, falta de	93	40	42	8	3	30	15	68	45	59
Materiales y equipos, falta de	62	6	7	8	2	5	7	57	9	2
Microhorario (2 o 3 horas diarias)	4	3	2	1	4	11	2	1	4	1
Obras nuevas con graves defectos	-	-	3	5	2	2	2	4	0	0
Otras	29	3	3	22	12	9	25	19	4	23
<b>TOTAL</b>	<b>387</b>	<b>273</b>	<b>274</b>	<b>308</b>	<b>190</b>	<b>243</b>	<b>540</b>	<b>369</b>	<b>279</b>	<b>405</b>

Fuente: PROVEA, registro hemerográfico, conteo 2013.

45,2%. Para interpretar con pertinencia estas cifras vale aclarar una vez más que este indicador presenta debilidades en tanto, como su nombre lo indica, se refiere solamente a denuncias aparecidas en prensa. En tal sentido, las líneas editoriales de los medios de comunicación, el acceso (o no) de las comunidades a estos medios, los acontecimientos sociales que pueden incidir sobre la agenda pública a favor de unos temas en desmedro de otros, entre otros factores, pueden incidir en esta debilidad sobre la que alertamos.

En todo caso, los soportes de las denuncias existen, y es responsabilidad de las autoridades poner atención a las mismas y

tomar los correctivos necesarios. También vale advertir que la mayoría de los ítems se mantuvieron estables, y el que mayor crecimiento tuvo es el que se refiere a “inseguridad”, que creció de 36 denuncias en el lapso pasado a 136 en éste (ver Cuadro No 6). Habíamos destacado en un recuadro en el informe pasado que el tema de la violencia en las instituciones educativas era un problema a atender. Este aumento de instituciones educativas que denuncian enfrentar algún tipo de inseguridad podría estar en consonancia con esa realidad.

*“Un informe promovido por Cecodap y titulado Impacto de la violencia en niños, niñas y adolescentes, reporta un incremen-*

to de la tasa de mortalidad en el grupo de edad de 15 a 17 años de 15,9 en 1997 a 42,2 en 2009. Es decir, la cifra se ha triplicado en un período de 12 años. Igualmente, el mismo estudio indica que en el año 2009, 9,46% del total de muertes violentas del país fue en NNA; y de éstos 7,05% se corresponde a muertes de adolescentes entre 15 y 17 años. Esto se traduce en que, del total de muertes violentas ocurridas en menores de 18 años, 74,59% fue de adolescentes entre 15 y 17 años. De este total, el mayor porcentaje son varones, quienes mueren en su mayoría en enfrentamientos y conflictos armados entre bandas urbanas. 53% de estos adolescentes fallece en la vía pública y sin asistencia médica.

Esta violencia delincriminal afecta la calidad de vida y compromete las opciones de desarrollo para toda la sociedad, particularmente para la población en situación de pobreza, donde se ubican las principales víctimas: son zonas en las que se vive con miedo y zozobra, donde la inseguridad por delitos como robos, atracos, violaciones, se evidencia en el transporte público, en las escuelas, en las calles, de manera permanente y a cualquier hora del día. Preocupa cómo los NNA se forman en esta cultura de la violencia que se impone y extiende, sin que se desarrollen las necesarias políticas y planes de protección. Los testimonios de los NNA evidencian cómo la agresión, la violación de la Ley y la impunidad son asuntos cotidianos en su experiencia de vida<sup>26</sup>.

## Necesidad de construir nuevos planteles

Los datos cuantitativos deben siempre contrastarse con aproximaciones cualitativas o que arrojen luces a través del análisis de casos particulares. Por ejemplo, los diagnósticos del proyecto del Plan de Desarrollo Urbano Local (PDUL) de un municipio cercano a la ciudad capital, El Hatillo, realizado por el Instituto de Estudios Regionales y Urbanos (IERU) de la Universidad Simón Bolívar, proponen que para dar cupo a dos de cada tres niños en este municipio harían falta 13 nuevos centros que incluyan a 65.000 alumnos<sup>1</sup>.

Para Jorge Cañizález, director de la UE Andrés Eloy Blanco en Guaicoco y coordinador del liceo UEN Mariscal Sucre en La Dolorita, la situación del sureste de Sucre

es crítica. Cañizález explica que cuando llegan a cuarto año el distrito escolar reparte a los jóvenes por el municipio debido a la falta de liceos montaña arriba. “Puede tomar una hora llegar de Mariche a La Dolorita, y también bajar en MetroCable a Palo Verde, y luego movilizarse al respectivo plantel”<sup>22</sup>.

Y Gloria Perdomo, directora de la Fundación Luz y Vida, agrega que la falta de oferta de cupos se convierte en uno de los principales factores de favorece la deserción. La fundación lleva 15 años realizando labores de protección de la infancia en Petare y calcula que en los últimos 20 años solo se construyeron en Sucre tres centros educativos, de los cuales dos ofrecen bachillerato<sup>3</sup>.

6. RED POR LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES (RDHNNA). Informe alternativo al tercero, cuarto y quinto informe presentado por el Estado venezolano ante el Comité de Derechos del Niño. Octubre 2013. (Destacado

Desde el estado Bolívar (más precisamente Ciudad Guayana), un reporte de Luisa Pernaleté, integrante del Centro de Formación e Investigación “Padre Joaquín” de Fe y Alegría, sede Guayana, y miembro de la Asamblea de PROVEA, reporta los siguientes casos:

1. Brisas del Orinoco, UD 128, parroquia 11 de abril, San Félix, Estado Bolívar. Fe y Alegría pasó cinco años gestionando ante la Corporación Venezolana de Guayana (CVG) el terreno para una escuela en el sector 2 de la comunidad, en donde no había ninguna escuela. El terreno existía y estaba zonificado para educación. Según la Alcaldía, simplemente la CVG no daba la autorización. En julio de 2008, en reunión con la Dirección Zonal de Fe y Alegría y varios consejos comunales, aceptó que daría la autorización, cosa que hizo en enero del 2009. Fe y Alegría construyó la primera parte de la escuela (dos módulos), pero ahora se requiere más terreno para terminarla. Sólo le dieron 800 metros. Atrás hay una franja disponible, pero ya llevan cuatro años en gestiones para que den la autorización para construir

en esa parte. La franja está cercada por Fe y Alegría,

2. Comunidad La Victoria, parroquia Vista al Sol, San Félix. Hay dos escuelas primarias una de Fe y Alegría y otra nacional— y desde hace diez años se está construyendo un liceo. Todavía está a medio construir. Hay secciones del liceo —creado sin local— en instalaciones de la escuela nacional. La comunidad ha hecho gestiones, también la Iglesia Católica, pero se medio avanza y sigue sin terminarse. No hay más liceos en La Victoria.
3. Urbanización Gran Sabana, sector Las Parcelas, conocido como Core 8 porque está al lado del Comando Regional N° 8. Es una zona popular urbanizada y muy poblada. No hay más cupo en los liceos. Desde septiembre de 2012 se ha prometido terminar un liceo que está construyendo la Alcaldía, pero hasta la fecha no se ha terminado. Hay escuelas primarias en el sector, pero no todas tienen bachillerato. Me consta que hay adolescentes que no pueden ir a comunidades más lejanas por el costo de los pasajes, la inseguridad y otros problemas.

1. Elisa Vásquez: “El Sureste quedó corto de escuelas”. En: El Nacional, 09.01.2014. A través de lista EPT-Venezuela.
2. Ídem.
3. Ídem.

**Accesibilidad de la educación<sup>7</sup>**

La matrícula escolar (número de alumnos inscritos en cada uno de los niveles del sistema educativo) permite apreciar la accesibilidad de la población a este derecho.

Teniendo en cuenta el total de la matrícula, según los datos oficiales, ha habido un descenso de 0,7% respecto del período anterior<sup>8</sup>. Asimismo, en los tres últimos períodos, se ha ido produciendo un leve desplazamiento del porcentaje total de alumnos que pertenecen al sector oficial y al privado. Para el período 2009-10 se ubicaba en 78,6% y 21,4% res-

pectivamente; para el período 2010-11 fue de 78,5% y 21,5%, y para el período 2011-12 los porcentajes fueron 78,2% y 21,8%<sup>9</sup>.

A continuación se analizará cada uno de los niveles educativos<sup>10</sup>, ya que hay diferencias significativas en los mismos, y si se consideraran solo las cifras globales se podrían invisibilizar dificultades.

**Educación inicial<sup>11</sup>**

Tomada en su conjunto, la matrícula de este nivel volvió a sufrir una disminución por segundo período consecutivo en tanto descendió 0,9% su crecimiento interanual, con lo cual se

**Cuadro N° 7**  
**Matrícula total de educación inicial (oficial y privada). Años 2003-04 al 2011-12**

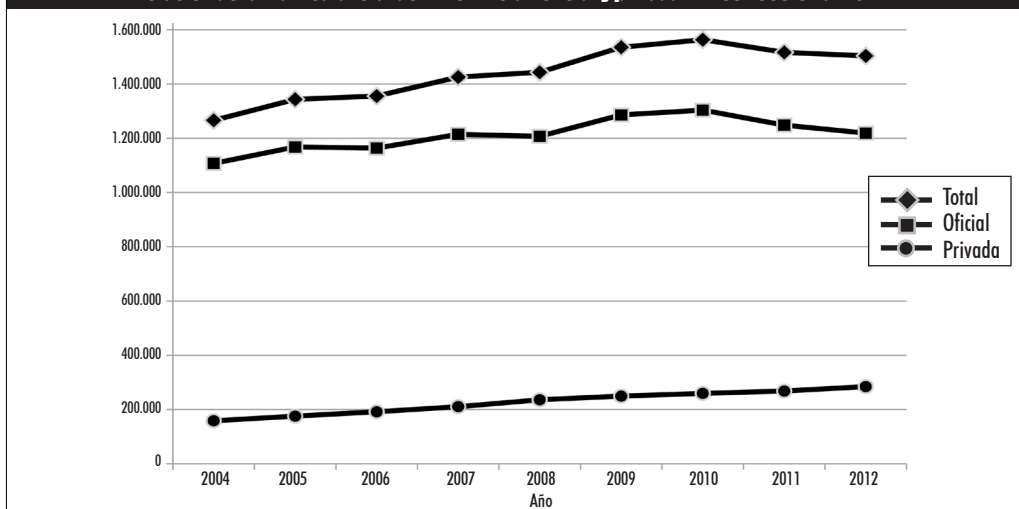
Año escolar	Total	Variación Interanual	Oficial	Variación	Privada interanual	Variación interanual
2003-04	1.266.048		1.107.315		158.733	
2004-05	1.343.446	6,1	1.167.866	5,5	175.580	10,6
2005-06	1.355.373	0,9	1.163.682	(0,4)	191.691	9,2
2006-07	1.425.431	5,2	1.214.700	4,4	210.731	9,9
2007-08	1.443.031	1,2	1.206.982	(0,6)	236.049	12,0
2008-09	1.535.359	6,4	1.285.875	6,5	249.484	5,7
2009-10	1.563.117	1,8	1.303.480	1,4	259.637	4,1
2010-11	1.516.472	(3,0)	1.248.308	(4,2)	268.164	3,3
2011-12	1.503.541	(0,9)	1.218.863	(2,4)	284.678	6,2

Fuente: Cálculos propios con datos de Estadísticas Educativas años correspondientes. Para el período 2011-12: Estadísticas Educativas 2012. Cuadro II.2 Matrícula total de educación inicial por dependencia. Paréntesis indican cifras negativas.

nuestro)

7. “b) **ACCESIBILIDAD.** Las instituciones y los programas de enseñanza han de ser accesibles a todos, sin discriminación, en el ámbito del Estado Parte. La accesibilidad consta de tres dimensiones que coinciden parcialmente: i) **No discriminación.** La educación debe ser accesible a todos, especialmente a los grupos más vulnerables de hecho y de derecho, sin discriminación por ninguno de los motivos prohibidos (véanse los párrafos 31 a 37 sobre la no discriminación); ii) **Accesibilidad material.** La educación ha de ser asequible materialmente, ya sea por su localización geográfica de acceso razonable (por ejemplo, una escuela vecinal) o por medio de la tecnología moderna (mediante el acceso a programas de educación a distancia); iii) **Accesibilidad económica.** La educación ha de estar al alcance de todos. Esta dimensión de la accesibilidad está condicionada por las diferencias de redacción del párrafo 2 del artículo 13 respecto de la enseñanza primaria, secundaria y superior: mientras que la enseñanza primaria ha de ser gratuita para todos, se pide a los Estados Partes que implanten gradualmente la enseñanza secundaria y superior gratuita”. Op. cit.
8. MPPE: Op. cit. Cuadro 1.1.1. Matrícula por dependencia, según nivel educativo y modalidad.
9. Ídem.
10. Desde hace tres lapsos las cifras se presentan de acuerdo al nuevo diseño curricular, dividiéndose los niveles educativos en: educación inicial, educación primaria (1° a 6° grados) y educación media.
11. Incluye la Atención Institucional (antes llamada también Educación Formal o Convencional) y la Atención No Convencional, parte de la cual la desarrolla el Servicio Autónomo de Atención Integral a la Infancia (Senifa). Estos datos aparecen desglosados en las Estadísticas Educativas a partir de 2003-04. Por eso la serie abarca solo nueve años hasta el presente.

**Gráfico N° 4**  
**Evolución de la matrícula total del nivel inicial (oficial y privada) . Años 2003-04 al 2011-12**



Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro N° 7.

continúa frenando la tendencia en crecimiento que había hasta hace dos periodos. Como agravante, el descenso nuevamente fue solo en el sector oficial (2,4%), porque en el privado creció 6,2%. (Ver Cuadro N°7 y Gráfico N°4).

Si analizamos los 9 años, el nivel en su conjunto creció 18,8%. Las dependencias ofi-

ciales crecieron en la década 10,1%, mientras que las privadas crecieron 79,4%

Si tenemos en cuenta solamente las dependencias oficiales, se observa que la disminución se ha dado en el Senifa y el crecimiento en la Atención Institucional no logra compensar esta disminución. (Ver Cuadro N° 8).

**Cuadro N° 8**  
**Matrícula total del nivel inicial oficial. Años 2003-04 al 2011-12**

Año escolar	Atención Institucional*	Atención en espacios de familia y comunidad**	Senifa	Total	Variación interanual
2003-04	756.187	69.304	281.824	1.107.315	
2004-05	799.378	78.832	289.656	1.167.866	5,5
2005-06	819.255	86.165	289.900	1.195.320	2,4
2006-07	837.448	98.124	279.496	1.215.068	1,7
2007-08	841.621	123.476	245.285	1.210.382	(0,4)
2008-09	889.506	155.437	240.932	1.285.875	6,2
2009-10	882.182	161.034	260.264	1.303.480	1,4
2010-11	901.641	144.273	202.394	1.248.308	(4,2)
2001-12	909.419	149.502	160.565	1.218.863	(2,4)

Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas Educativas, años correspondientes. Para el período 2011-12: Estadísticas Educativas 2012. Cuadro I.1.1. Matrícula educativa por dependencia según nivel educativo y modalidad. Paréntesis indican cifras negativas.

\* Antes llamada Atención Convencional.

\*\* Antes llamada Atención No Convencional.

La modalidad de Atención Institucional (antes llamada Convencional) concentra alrededor de 73% de la población escolar en edades de tres a cinco años. Por esta magnitud, la analizamos en forma diferencial.

Luego del retroceso en las dependencias oficiales constatado en el período 2009-10,

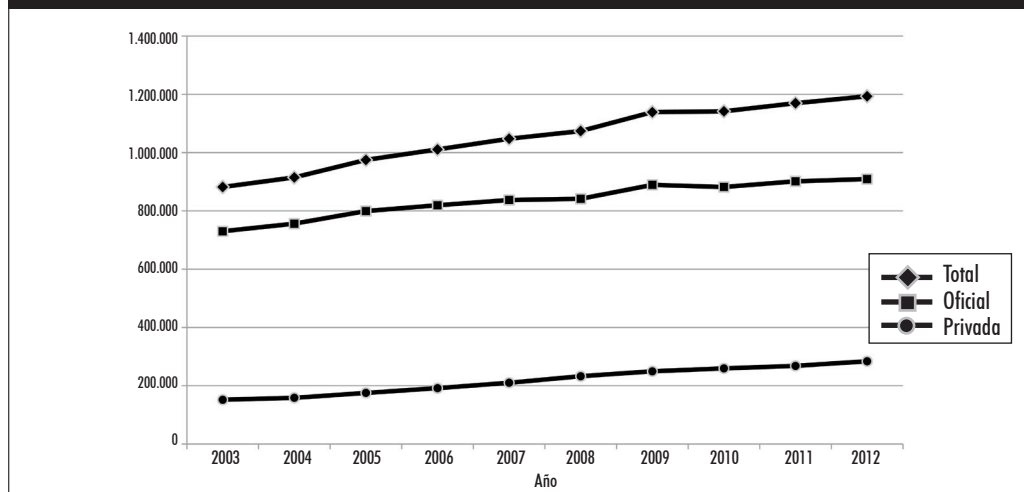
esta modalidad continúa recuperándose positivamente, aunque menos que en el lapso pasado, creciendo solo 0,9% en este período. Las dependencias privadas crecieron 5,9%, casi duplicando el 3,3% del período anterior. El crecimiento global de ambas dependencias fue de 2%. (Ver Cuadro N°9 y Gráfico N°5).

**Cuadro N° 9**  
**Matrícula de educación inicial Atención Institucional según dependencia (oficial y privada). Años 2001-02 al 2011-12**

Año escolar	Matrícula			Variación interanual		
	Total	Oficial	Privada	Total	Oficial	Privada
2001-02	863.364	704.202	159.162			
2002-03	882.095	730.183	151.912	2,2	3,7	(4,6)
2003-04	914.920	756.187	158.733	3,7	3,6	4,5
2004-05	974.958	799.378	175.580	6,6	5,7	10,6
2005-06	1.010.946	819.255	191.691	3,7	2,5	9,2
2006-07	1.047.811	837.448	210.363	3,6	2,2	9,7
2007-08	1.074.270	841.621	232.649	2,5	0,5	10,6
2008-09	1.138.990	889.506	249.484	6,0	5,7	7,2
2009-10	1.141.819	882.182	259.637	0,2	(0,8)	4,1
2010-11	1.169.805	901.641	268.164	2,5	2,2	3,3
2011-12	1.193.474	909.419	284.055	2,0	0,9	5,9

Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas Educativas 2012: Cuadro II.1.1. Matrícula de educación inicial atendidos en forma institucional por dependencia. Años 2001-02 al 2011-12. Paréntesis indican cifras negativas.

**Gráfico N° 5**  
**Evolución de la matrícula de educación inicial Atención Institucional. Años 2001-02 al 2010-12**



Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro N° 9.

Por último, tendremos en cuenta otros indicadores que permiten apreciar también la inclusión educativa, pues son comparaciones entre la población estimada en una edad escolar y la matriculada en el nivel correspondiente; son las tasas de escolaridad: la tasa bruta (también llamada tasa general)<sup>12</sup> y la tasa neta<sup>13</sup>.

En este sentido y coherentemente con lo que señalábamos antes, ha habido un descenso de las tasas de educación inicial, tanto neta como general, como se observa en el Cuadro N°10, lo cual obviamente es negativo.

**Educación primaria<sup>14</sup>**

Continúa levemente la recuperación de este nivel (0,5% respecto del lapso anterior en que había sido de solo 0,2%) frenándose de esta manera la tendencia decreciente que se había constatado desde el período 2007-2008 y por tres lapsos consecutivos, lo cual es positivo. Cabe esperar que no sólo se consolide

**Cuadro N° 10  
Tasas de Educación Inicial  
Años escolares 2002-03 al 2011-12**

Año escolar	Tasas	
	General	Neta
2002-03	57,2	49,2
2003-04	76,3	59,3
2004-05	80,7	61,8
2005-06	81,3	63,8
2006-07	84,9	66,4
2007-08	85,4	65,8
2008-09	90,2	69,8
2009-10	91,3	70,8
2010-11	88,8	71,4
2011-12	86,9	70,5

Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas Educativas 2012: Cuadro 1.2.4. Tasa bruta de escolaridad por nivel educativo y sexo, y Cuadro 1.2.5. Tasa neta de escolaridad por nivel educativo y sexo.

sino que se incremente, dado que estamos hablando del nivel más cercano a la universalidad en todo el sistema educativo venozo-

**Cuadro N° 11  
Matrícula de educación primaria (oficial y privada). Años escolares 2002-03 al 2011-12**

Año escolar	Total	Variación interanual	Oficial	Variación interanual	Privada interanual	Variación
2002-03	3.443.847	(1,8)	2.952.241	(1,6)	491.606	(2,9)
2003-04	3.449.579	0,2	2.968.108	0,5	481.471	(2,1)
2004-05	3.449.290	0,0	2.962.507	(0,2)	486.783	1,1
2005-06	3.452.062	0,1	2.953.134	(0,3)	498.928	2,5
2006-07	3.521.139	2,0	2.976.275	0,8	544.864	9,2
2007-08	3.439.199	(2,3)	2.887.757	(3,0)	551.442	1,2
2008-09	3.432.592	(0,2)	2.846.496	(1,4)	586.096	6,3
2009-10	3.428.351	(0,1)	2.828.681	(0,6)	599.670	2,3
2010-11	3.435.421	0,2	2.829.565	0,0	605.856	1,0
2011-12	3.452.070	0,5	2.838.655	0,3	613.415	1,2

Fuente: Elaboración propia con Estadísticas Educativas 2012. Cuadro III.1. Matrícula de educación primaria por dependencia. Paréntesis indican cifras negativas.

- 12. Relación entre el número total de niños matriculados en un grado o nivel de enseñanza, independientemente de su edad, dividido por la población del grupo de edad que corresponde oficialmente a este grado o nivel.
- 13. Relación entre el número de niños matriculados en un grado o nivel y que pertenecen al grupo de edades que corresponde oficialmente a ese grado o nivel dividido por el total de la población del mismo grupo.
- 14. Desde el período escolar 2007-08 pasa a tener esta denominación. En el anterior diseño curricular se llamaba 1ª y 2ª etapa de educación básica (1º a 6º grados).



**Cuadro N° 12**  
**Matrícula de educación primaria por grado de estudio. Año escolar 2002-03 al 2011-12**

AÑOESCOLAR	TOTAL	Grado de estudio					
		PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO	QUINTO	SEXTO
2002-03	3.443.847	639.208	611.501	606.747	562.775	525.394	498.222
2003-04	3.449.579	631.282	599.173	602.062	580.943	535.950	500.169
2004-05	3.449.290	618.707	596.805	592.436	578.118	553.872	509.352
2005-06	3.452.062	623.351	585.847	589.448	569.936	553.553	529.927
2006-07	3.521.139	640.054	611.498	591.666	579.909	557.193	540.819
2007-08	3.439.199	607.995	605.812	590.603	559.994	547.838	526.957
2008-09	3.432.592	593.781	596.288	602.880	571.477	540.216	527.950
2009-10	3.428.351	594.579	585.895	596.407	580.632	547.809	523.029
2010-11	3.435.421	582.971	586.855	588.431	582.368	562.044	532.572
2011-12	3.452.070	590.235	584.031	590.724	583.464	560.767	542.849

Fuente: Estadísticas Educativas 2012. Cuadro III.2 Matrícula de educación primaria por grados de estudio.

**Cuadro N° 13**  
**Tasas de educación primaria (1° a 6° grados)**  
**Años escolares 2002-03 al 2011-12**

Año escolar	Tasa de escolaridad	
	General*	Neta
2002-03	105,2	96,1
2003-04	105,3	94,1
2004-05	105,3	93,2
2005-06	105,3	94,1
2006-07	106,9	95,5
2007-08	103,9	90,8
2008-09	103,3	92,3
2009-10	102,7	92,9
2010-11	102,4	93,2
2011-12	102,3	92,2

Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas Educativas 2012: Cuadro 1.2.4. Tasa bruta de escolaridad por nivel educativo y sexo, y Cuadro 1.2.5. Tasa neta de escolaridad por nivel educativo y sexo.

\* Cifras por encima de cien indican que hay escolares cursando un nivel que no corresponde a su edad. Puede indicar, entre otras causas, rezago a consecuencia de la repitencia.

lano. Sin embargo, como puede observarse en el Cuadro N°11, en términos absolutos, los 3.452.070 alumnos de este período, son solo 8 más de los que había en el período 2005-06, y la cifra está por debajo de los 3.521.139 del

período 2006-07. En 10 años el nivel creció solo 0,2%. En las dependencias privadas continúa la tendencia creciente (1,2% respecto del lapso pasado). En estos años estas dependencias crecieron 24,8%.

Por otro lado, si se analiza la matrícula de educación primaria según grados de estudio (ver Cuadro N°12) se observa una recuperación de los alumnos de primer grado que, sin embargo, no alcanza a la cifra en términos absolutos que había en el período 2009-10. Bajaron también las cifras en segundo grado, quinto y significativamente en sexto grado (2%) respecto del lapso anterior. Y crecieron en tercero y cuarto.

Si añadimos al análisis el decrecimiento de la matrícula de educación primaria por entidad federal, se constata que en 13 entidades federales a lo largo de la década la matrícula ha decrecido. Ellas son: Portuguesa (11,8%), Sucre (9%), Aragua (8,3%), Yaracuy (7,2%), Apure (5,1%), Falcón y Mérida (5,0% en cada una), Distrito Capital (4,9%), Barinas (3,9%), Carabobo (3,0%), Táchira y Vargas (2,2% en cada una)<sup>15</sup>.

15. MPPE: Op. Cit. Cuadro III.3 Matrícula de Educación primaria según entidad federal.

Todo lo señalado, considerando además el crecimiento de la población, es una señal de alerta de estancamiento del nivel oficial, que se va a reflejar también en las tasas netas y brutas y debe constituirse en un reto para indagar causas y buscar las soluciones pertinentes. (Ver Cuadro N°13).

**Educación media<sup>16</sup>**

Para el segmento de educación media (1° a 3er año) hubo un crecimiento de 2,6% respecto del lapso anterior que consolidó la tendencia a frenar su crecimiento que se venía observando desde el período 2006-07, lo cual es un signo positivo. La recuperación fue mayor en el sector oficial (3,1%) que en el privado (1,1%). Recuperándose también por lo tanto las tasas generales y netas. (Ver Cuadros N°14 y N°15).

Como tendencia, a lo largo de la década y tomada en su conjunto, hubo un crecimiento

de 13,6% (8,4% en las dependencias oficiales y de 30,8% en las privadas. (Ver Cuadros N°14 y N°15).

**Cuadro N° 15**  
**Tasas de educación media (1° a 3er años)**  
**Años escolares 2002-03 al 2011-12**

Año escolar	Tasa de escolaridad	
	General	Neta
2002-03	83,3	59,8
2003-04	85,3	62,6
2004-05	86,6	61,9
2005-06	87,3	65,6
2006-07	89,1	67,7
2007-08	89,9	67,1
2008-09	90,1	69,2
2009-10	90,0	72,8
2010-11	89,2	67,9
2011-12	90,4	72,8

Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas Educativas 2012: Cuadro IV.6 Matrícula de Educación media por años de estudio. Cuadro IV.7 Matrícula de educación media por edad y Proyecciones Población Instituto Nacional de Estadística (INE), Censo 2001 (hipótesis recomendada).

**Cuadro N° 14**  
**Matrícula de educación media (1° a 3er años) según dependencias (oficial y privada)**  
**Años escolares 2002-03 al 2011-12**

Año escolar	Total	Oficial	Privada	Variación interanual Total	Variación interanual Oficial	Variación interanual Privada
2002-03	1.342.598	1.027.638	314.960	2,4	3,2	(0,3)
2003-04	1.383.891	1.069.447	314.444	3,1	4,1	(0,2)
2004-05	1.408.490	1.081.864	326.626	1,8	1,2	3,9
2005-06	1.433.717	1.089.008	344.709	1,8	0,7	5,5
2006-07	1.463.314	1.093.592	369.722	2,1	0,4	7,3
2007-08	1.475.525	1.087.828	387.697	0,8	(0,5)	4,9
2008-09	1.479.550	1.071.093	408.457	0,3	(1,5)	5,4
2009-10	1.478.355	1.063.359	414.996	(0,1)	(0,7)	1,6
2010-11	1.487.396	1.079.832	407.564	0,6	1,5	(1,8)
2011-12	1.525.486	1.113.606	411.880	2,6	3,1	1,1

Fuente: Elaboración propia con Estadísticas Educativas 2012: Cuadro IV.2 Matrícula de educación media por año de estudio; IV.6.1. Matrícula de educación media por año de estudio según entidad federal. Dependencia oficial y IV.6.3. Matrícula de educación media por año de estudio según entidad federal. Dependencia privada. Paréntesis indican cifras negativas.

16. En el anterior diseño curricular era tercera etapa de básica (7° a 9° grados) más educación media (4° a 5° ó a 6° año). Cuando los datos lo permiten conservamos los análisis por separado, porque permiten apreciar mejor evoluciones que han sido históricamente diferentes.

**Cuadro N° 16**  
**Matrícula de educación media (4° a 6° años) según dependencias (oficial y privada) . Años 2002-03 a 2011-12**

Año escolar	Total	Oficial	Privada	Variación interanual Total	Variación interanual Oficial	Variación interanual Privada
2002-03	512.371	361.344	151.027	2,5	3,9	(0,5)
2003-04	569.615	412.612	157.003	11,2	14,2	4,0
2004-05	619.898	447.187	172.711	8,8	8,4	10,0
2005-06	671.140	482.332	188.808	8,3	7,9	9,3
2006-07	711.305	510.721	200.584	6,0	5,9	6,2
2007-08	748.689	533.441	215.248	5,3	4,4	7,3
2008-09	772.871	543.952	228.919	3,2	2,0	6,4
2009-10	776.580	541.596	234.984	0,5	(0,4)	2,6
2010-11	799.997	557.091	242.906	3,0	2,9	3,4
2011-12	828.926	574.528	254.398	3,6	3,1	4,7

Fuente: Elaboración propia con Estadísticas Educativas 2012: IV.6 Matrícula de educación media por año de estudio según entidad federal. IV.6.1 Matrícula de educación media por años de estudio según entidad federal. Dependencia oficial, y IV.6.3. Matrícula de educación media por año de estudio según entidad federal. Dependencia privada. Paréntesis indican cifras negativas.

Respecto del segundo segmento de educación media (4° a 6° años), tuvo un incremento interanual de 3,6% (3,1% en las dependencias oficiales y 4,7% en las privadas). Considerando toda la década, el incremento fue de 61,8%

(59 % para las oficiales y 69,47% para las privadas), lo cual es un resultado significativamente positivo para este segmento educativo y etario.

El Gráfico N°6 es un resumen de las tasas netas de escolaridad por nivel educativo. Se observa claramente la tendencia creciente a lo largo de la década de los niveles de inicial y secundaria, y la estabilización por encima de 90% de la educación primaria (con algunos descensos por períodos en inicial y primaria).

Respecto de la población sin atender por grupos de edades, PROVEA vino haciendo en años anteriores cálculos propios, comparando matrícula educativa por edades y proyecciones de población (desde los 3 hasta los 17 años). En este período, las Estadísticas Educativas ofrecen esos datos, aunque sólo hasta los 16 años. En tal sentido, las cifras oficiales indican que la población excluida entre 3 y 5 años es de 508.025 personas; de 67.302 entre los 6 y 11 años, y de 332.239 entre los 12 y 16 años<sup>17</sup>. Todo ello da un total de 1.007.566 personas

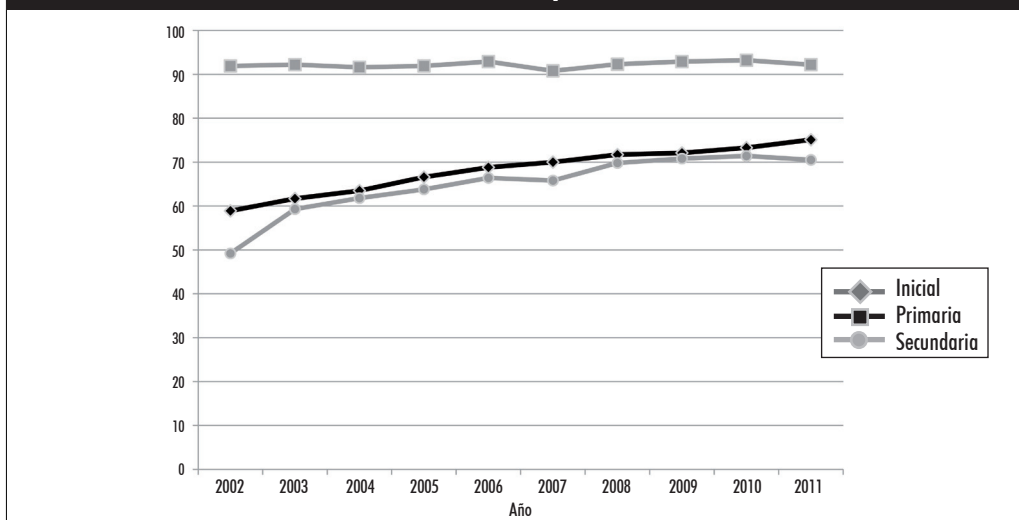
**Cuadro N° 17**  
**Tasas de educación media**  
**Años escolares 2002-03 al 2011-12**

Año escolar	Tasa de escolaridad	
	General	Neta
2002-03	69,5	58,9
2003-04	72,7	61,7
2004-05	75,0	63,5
2005-06	77,3	66,6
2006-07	79,9	68,8
2007-08	81,7	70,0
2008-09	82,8	71,7
2009-10	82,9	72,1
2010-11	84,1	73,3
2011-12	83,5	75,1

Fuente: Estadísticas Educativas, Memoria y Cuenta 2012 MPPE. Cuadros I.2.4 y I.2.5 Tasas brutas y neta de escolaridad por nivel educativo y género.

17. MPPE: Op. Cit. Cuadro 1.2.8. Población sin atender por tramos de edad, según entidad federal.

**Gráfico N° 6**  
**Evolución de las tasas netas de escolaridad por edades. Años 2002-03 al 2011-12**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Memoria y Cuenta 2012. Cuadro 1.2.5. Tasa neta de escolaridad por nivel educativo y género.

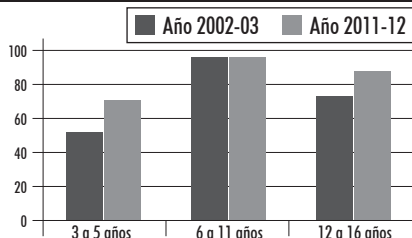
sin atender entre las edades de 3 a 16 años. Las cifras de PROVEA eran similares (aunque algo más bajas) en los grupos etarios de 3 a 5 (475.591) y de 6 a 11 años (122.074). Se hacen diferentes en los otros segmentos porque PROVEA incluía un año más (hasta 17), lo cual impide las comparaciones.

En relación con estas cifras, hay un aspecto positivo a destacar: que se tengan datos oficiales al respecto, y en tal sentido es deseable que continúen año a año para poder visualizar tendencias. A pesar de algunas discontinuidades en las estadísticas (el lapso pasado incluían el segmento etario de 0 a 2 años y para este período no, así como la diferenciación según sexo, presente el año pasado y ausente en éste), podemos señalar que la tendencia en la década ha evolucionado positivamente. La exclusión para las edades de 3 a 5 años pasó de 47,7% hace diez años a 29,3% en el actual período (disminución de 18,4 puntos porcentuales). Para el segmento de 6 a 11 años pasó

de 3,9% a 3,8% (diferencia no significativa) y para las edades de 12 a 16 años disminuyó de 24,2% a 12% en este período (disminución de 12,2 puntos porcentuales). La exclusión crecería lógicamente si llevamos el segmento hasta los 17 años. Sin dejar de reconocer esta tendencia progresiva, debe atenderse con especial énfasis la exclusión que aún persiste. (Ver Gráfico N°7).

El Cuadro N° 18 muestra las cifras ofrecidas por las Estadísticas Educativas acerca de estas políticas públicas de inclusión educativa. PROVEA ha reiterado que es bastante difícil analizar estos datos que no presentan desagregados según otras variables. Decía PROVEA en el Informe pasado que era lógico que disminuyeran los inscritos en las Misiones Robinson 1 y 2, y también los egresados en ambas, en la medida en que se fueran cumpliendo las metas para las cuales habían sido diseñadas (enseñar a leer y escribir a adultos no alfabetizados). Sin embargo, en este pe-

**Gráfico N° 7**  
**Inclusión educativa por edades**  
**Comparación período 2002-03 con 2011-12**



Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas Educativas. Memoria y Cuenta 2012 MPPE. Cuadro 1.2.8. Población sin atender por tramos de edad, según entidad federal. Y Memoria Cuenta 2001. Cuadro 1.2.7. Tasa de Atención por grupo de edad y género.

riodo, según las cifras ofrecidas, crecieron 43,2% los inscritos en la Misión Robinson I y también aumentaron 89,9% sus egresados. En contrario, disminuyó 32,6% la inscripción en la Misión Robinson II y aumentaron en 2,5% sus egresados. La Misión Ribas creció 4,25%.

Estos datos deben ser leídos a la luz de las cifras, también oficiales, arrojadas por el Censo 2011 del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) sobre alfabetización. Ellas indican que hay aún porcentajes (disímiles según los segmentos etarios) de personas no alfabetizadas. (Ver Cuadro N°19).

**Cuadro N° 18**  
**Misiones Educativas. Años escolares 2003-04 a septiembre 2012**

MISIÓN EDUCATIVA	AÑOS ESCOLARES								
	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	Sept. 2012
Robinson I <sup>18</sup> (inscritos)	1.371.595	1.493.211	1.548.511	69.748	95.485	43.069	14.829	8.763	12.547
Robinson I (egresados)	1.314.790	1.482.543	1.534.267	28.360	56.027	26.334	27.474	17.681	33.583
Robinson II <sup>19</sup> (inscritos)	1.261.793	1.452.542	1.542.931	167.109	403.732	325.406	297.833	326.851	220.224
Robinson II (egresados)	m	0	327.390	64.299	73.500	56.453	93.471	104.690	107.263
Robinson III <sup>20</sup>	m	0	m	72.496	48.021	26.123	19.985	16.927	13.836
Misión Ribas <sup>21</sup>	672.405	763.177	1.041.114	1.207.076	1.297.332	432.902	425.067	429.875	448.156

Fuente: Estadísticas Educativas 2012. Cuadros I.M.1, I.M.2, I.M. 3 y I.M.4 sobre Misión Robinson I, II, III y Ribas, respectivamente. m: información no disponible.

**Cuadro N° 19**  
**Datos educativos de las personas según Censo INE 2011**

Alfabetismo	Grupos de edades escolares				TOTAL
	7 a 12 años	13 a 17 años	18 a 24 años	25 y más	
Alfabetada	97,33	97,77	97,48	93,78	95,08
Analfabetada	2,67	2,23	2,52	6,22	4,92
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: XIV Censo Nacional de Población y Vivienda 2011. Instituto Nacional de Estadística (INE), Venezuela. Procesa-do con Redatam+SP, CEPAL/CELADE 2003-2013 [en línea] <<http://www.redatam.ine.gov.ve/Censo2011/index.html>>. Consulta del 10.03.2014.

NOTA: Para la condición de alfabetismo fue considerada solamente la población de 10 años y más.

18. Diseñada para enseñar a leer y escribir a adultos no alfabetizados.
19. Diseñada para lograr el 6° grado de escolaridad primaria a adultos egresados de la Misión Robinson I.
20. Creada con la *“finalidad de difundir y establecer el hábito de la lectura, para el reforzamiento y actualización de temas políticos, económicos, sociales y culturales de interés nacional”* [en línea] <<http://www.misionrobinson.me.gov.ve>>. Consulta del 29.10.2009.
21. *“Es un programa social implementado por el Gobierno Nacional cuyo objetivo es reinserter dentro de un sistema educativo y productivo a todas aquellas personas que no culminaron sus estudios de la tercera etapa de educación media y diversificada, para que obtengan su título de bachiller integral avalado por el Ministerio de Educación y Deportes.”* [en línea] <<http://www.misionribas.gov.ve>>. Consulta del 29.10.2009.

**Cuadro N° 20**  
**Matrícula de educación universitaria en pregrado por dependencia**  
**Años 2001 al 2011\***

Año	Total	Crecimiento interanual	Oficial	Crecimiento interanual	Privada	Crecimiento interanual
2001	909.006	8,8	539.071	8,4	369.935	9,4
2002	948.243	4,3	531.622	(1,4)	416.621	12,6
2003	990.507	4,5	590.347	11,0	400.160	(4,0)
2004	1.088.133	9,9	676.863	14,7	411.270	2,8
2005	1.325.226	21,8	866.709	28,0	458.517	11,5
2006	1.718.173	29,7	1.218.434	40,6	499.739	9,0
2007	1.914.654	11,4	1.431.805	17,5	482.849	(3,4)
2008	2.001.568	4,5	1.461.458	2,1	540.110	11,9
2009	2.016.756	0,8	1.506.694	3,1	510.062	(5,6)
2011	1.687.504	(16,3)	1.132.306	(24,8)	555.198	8,8

Fuente: MPPEU [en línea] <<http://estadisticasieu.mppeu.gob.ve/dss/pages/datamart/ies/reports/templateDinamicStatic.jsp?query=matriculateSinNav>> Consulta del 10.03.2014.

\* Sin datos para el 2010.

Paréntesis indican cifras negativas.

### **Educación universitaria**

En anteriores informes, PROVEA ha ofrecido datos acerca de la matrícula de educación universitaria recopilada en diversas fuentes oficiales. En esta oportunidad, ubicamos en la página web del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPE) la matrícula de educación universitaria de pregrado (entendida en la misma página como “*los estudios conducentes a un título universitario que habilita para el ejercicio profesional (TSU, Lic. o equivalentes)*”<sup>22</sup>).

La serie va desde 1960 hasta 2011; sin embargo, no aparecen los datos correspondientes a 2010. Tomamos entonces los últimos diez años que pueden verse en el cuadro N° 20.

Como puede constatarse en el Cuadro N° 20, luego de un fuerte crecimiento en los períodos 2005 y 2006, la matrícula de educación universitaria de pregrado va descendiendo

progresivamente hasta transformarse en un decrecimiento de 16,3% en el período que va de 2009 a 2011 (como ya se ha señalado, no hay datos para 2010). Esta cifra negativa es aún mayor en las dependencias oficiales (24,8%), mientras que en las privadas ocurrió un crecimiento de 8,8%.

### **No discriminación en el acceso a la educación**

El acceso al derecho a la educación no se distribuye de forma equitativa a lo largo del territorio nacional. Podemos observar en el Cuadro N°21 que la población sin atender según tramos de edad es muy disímil según los estados.

Respecto al tramo de 3 a 5 años, diez entidades federales están por encima del promedio nacional (lo que equivale a decir que tienen más porcentaje de población sin atender), cinco de ellas con promedios que superan 40%, ta-

22. MPPEU [en línea] <<http://estadisticasieu.mppeu.gob.ve/dss/pages/datamart/ies/reports/templateDinamicStatic.jsp?query=iesOnlyTable>>. Consulta del 10.03.2014.

**Cuadro N° 21**  
**Población sin atender**  
**según tramos de edad y dependencias federales**

	Valor relativo		
	3 a 5 años	6 a 11 años	12 a 16 años
VENEZUELA	29,3	3,8	12,0
Distrito Capital	16,7	3,9	14,9
Amazonas	7,3	0,0	11,0
Anzoátegui	30,3	0,0	12,5
Apure	43,0	5,6	16,2
Aragua	28,1	1,5	6,4
Barinas	43,1	5,6	8,9
Bolívar	26,4	0,0	17,7
Carabobo	26,3	0,0	16,2
Cojedes	28,5	2,5	7,2
Delta Amacuro	9,2	0,0	16,4
Falcón	20,0	6,2	11,4
Guárico	42,6	8,7	12,7
Iara	27,5	3,1	12,5
Mérida	46,6	17,8	15,3
Miranda	16,7	0,0	17,1
Monagas	37,6	9,8	6,5
Nueva Esparta	0,0	0,0	0,0
Portuguesa	36,4	4,4	18,2
Sucre	32,3	9,6	5,7
Táchira	43,7	14,7	0,5
Trujillo	45,8	4,1	8,9
Vargas	25,9	0,0	8,3
Yaracuy	24,4	14,0	16,4
Zulia	27,1	7,3	10,9

Fuente: MPPE: Estadísticas Educativas. Memoria y Cuenta 2014. Cuadro 1.2.8. Población sin atender por tramos de edad según entidad federal.

les como los estados Apure, Barinas, Guárico, Mérida, Monagas, Táchira y Trujillo. Para el tramo de edad de los 6 a los 11 años, once entidades federales están por encima del promedio nacional. Son muy llamativos los promedios de los estados Mérida, Táchira y Yaracuy, con 17,8%, 14,7% y 14% respectivamente, para un tramo de edad que se considera la educación

más elemental (de 1° a 6° grados). Y para el tramo de 12 a 16 años, 12 entidades superan el promedio nacional, siendo los casos más negativamente destacados los de los estados Bolívar (17,2%), Miranda (17,1%), Portuguesa (18,2%) y Yaracuy (16,4%).

Respecto de la discriminación por género, en el Cuadro N°22 se pueden observar las diferencias en las tasas netas de escolaridad según esta variable. Continúa la brecha a favor de las mujeres: de 4,9 puntos en la educación inicial; 0,2 en la educación primaria, y 7,9 en la educación media.

En relación con las poblaciones indígenas y afrodescendientes, las Estadísticas Educativas vuelven a ofrecer cifras este año. El Cuadro N°23 muestra la población indígena dentro de su entorno geográfico para los dos últimos períodos.

Como se observa, se produjo en los tres niveles un crecimiento interanual, aunque de magnitudes diferentes, siendo el más significativo el de educación media (22,8%).

Respecto de la población afrodescendiente también hubo crecimiento de la matrícula en los tres niveles, y asimismo el de mayor magnitud se produjo en la educación media. (Ver Cuadro N°24).

### ***Por condición de salud y/o capacidades diferentes***

La matrícula de educación especial continuó su tendencia regresiva que ya había comenzado en el período anterior, acentuándose en éste cuando decreció 12,8%. (Ver Cuadro N°25).

Para interpretar con pertinencia estos datos debe tenerse en cuenta que a partir de marzo de 2012 vienen implementándose

**Cuadro N° 22**  
**Tasa neta de escolaridad por nivel educativo y género**  
**Año escolar 2002-03 al 2011-12**

AÑO ESCOLAR	EDUCACIÓN INICIAL			EDUCACIÓN PRIMARIA			EDUCACIÓN MEDIA		
	TOTAL	Masculino	Femenino	TOTAL	Masculino	Femenino	TOTAL	Masculino	Femenino
2002-03	49,2	48,7	49,6	91,9	91,6	92,2	58,9	54,5	63,4
2003-04	59,3	58,9	59,7	92,2	91,9	92,6	61,7	57,4	66,2
2004-05	61,8	61,4	62,3	91,6	91,2	92	63,5	59,1	67,9
2005-06	63,8	63,5	64,2	91,9	91,8	92,1	66,6	62,3	71,1
2006-07	66,4	66,1	66,6	92,9	92,9	93	68,8	64,5	73,3
2007-08	65,8	65,4	66,2	90,8	90,7	90,9	70	66	74,1
2008-09	69,8	68,6	71,1	92,3	92,3	92,4	71,7	68,0	75,6
2009-10	70,8	68,4	73,4	92,9	92,8	92,9	72,1	68,3	76,0
2010-11	71,4	69,0	73,9	93,2	93,1	93,3	73,3	69,6	77,3
2011-12	70,5	68,1	73,0	92,2	92,1	92,3	75,1	71,3	79,2

Fuente: Estadísticas Educativas 2012. Cuadro I.2.5 Tasa neta de escolaridad por nivel educativo y sexo.

**Cuadro N° 23**  
**Matrícula indígena de educación inicial primaria y media dentro de su entorno geográfico**  
**Años escolares 2010-11 y 2011-12**

Año escolar	Inicial	Crecimiento interanual	Primaria	Crecimiento interanual	Media	Crecimiento interanual
2010-11	48.183		135.025		44.539	
2011-12	50.668	5,2%	142.989	5,9%	54.694	22,8%

Fuente: Elaboración propia con datos de MPPE. Estadísticas Educativas 2011 y 2012. Cuadros I.3.1, 1.3.2. y 1.3.3. Matrícula indígena de educación inicial, primaria y media por género y años de estudio según entidad federal dentro de su entorno geográfico respectivamente.

**Cuadro N° 24**  
**Matrícula afrodescendiente de educación inicial, primaria y media**  
**Años escolares 2010-11 y 2011-12**

Año escolar	Inicial	Crecimiento interanual	Primaria	Crecimiento interanual	Media	Crecimiento interanual
2010-11	25.373		70.588		42.317	
2011-12	26.616	4,9%	71.465	1,2%	45.937	8,5%

Fuente: Elaboración propia con datos de MPPE. Estadísticas Educativas 2011 y 2012. Cuadros I.3.1, 1.3.2. y 1.3.3. Matrícula afrodescendiente de educación inicial, primaria y media por género y años de estudio según entidad federal dentro de su entorno geográfico respectivamente.

cambios en esta modalidad educativa<sup>23</sup>. El viceministro de Desarrollo para la Integración de la Educación Bolivariana, Conrado Jesús

Rovero Mora, puntualizó que hay tres momentos fundamentales en la transformación de la educación especial.

23. MPPE [en línea] <[http://www.me.gob.ve/educacion\\_especial/documents/transformacion.pdf](http://www.me.gob.ve/educacion_especial/documents/transformacion.pdf)>. Consulta del 10.03.2014.



**Cuadro N° 25**  
**Matrícula de educación especial**  
**Años escolares 2002-03 a 2011-12**

Año escolar	Matrícula	Crecimiento Interanual %
2001-02	97.545	13,3
2002-03	101.577	4,1
2003-04	140.797	38,6
2004-05	167.267	18,8
2005-06	182.102	8,9
2006-07	190.036	4,4
2007-08	174.200	(8,3)
2008-09	192.621	10,5
2009-10	207.265	7,6
2010-11	205.478	(6,5)
2011-12	179.251	(12,8)

Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas Educativas 2012. Cuadro VI. 2. Matrícula de educación especial según entidad federal.

Paréntesis indican cifras negativas.

*“El primero viene dado con el tema de la regulación de la política pública para la organización de las instituciones, donde fue contextualizada la modalidad al respectivo nivel educativo: inicial, primaria y media. Reportó que existen 57 Simoncitos para la diversidad funcional, 295 Escuelas Bolivarianas para la diversidad funcional intelectual, 50 Escuelas Bolivarianas para la diversidad funcional auditiva, 16 Escuelas Bolivarianas para la diversidad funcional motora, 3 Escuelas Bolivarianas para la diversidad funcional visual, y 103 Escuelas Técnicas Robinsonianas y Zamoranas. El otro momento se estableció [...] cuando se implementaron los Centros de Diagnóstico, Orientación, Formación y Seguimiento para la Diversidad Funcional. Al respecto,*

*destacó que hasta el momento se han conformado 110 y la meta apunta hacia la creación de más de 335 en todo el país. El tercer momento se logró con la profundización de la política pública. [Se concluyó que] la inclusión no era seguir construyendo escuelas aisladas para seguir sobreprotegiendo a las y los niños con diversidad funcional de los otros, sino integrarlos a la dinámica social del Simoncito, Escuela Bolivariana, Liceo Bolivariano y las Escuelas Técnicas Robinsonianas y Zamoranas. [...] Estas son aulas construidas con las características propias de la población que va a ser atendida allí, describió, pero en una relación desde la escuela, con todos y todas sus compañeras. De esta manera se da el proceso de inclusión social porque ya hay un proceso de aceptación de la otra y el otro, concretó”<sup>24</sup>.*

La reforma ha tenido resistencias. Por ejemplo, la Comisión de Trabajo por la Defensa de la Modalidad de Educación Especial en Venezuela señala que *“hay muchos vacíos institucionales e incertidumbres sobre la nueva política. Por eso, advierten, pueden generarse distintas interpretaciones de la norma. Indica que, además, los docentes de las escuelas regulares aún no están preparados para la integración de niños especiales, que es una de las ideas de la nueva política”<sup>25</sup>.*

La inclusión de las personas con necesidades y/o capacidades especiales a espacios educativos considerados “convencionales” luce a tono con las nuevas tendencias pedagógicas y de no discriminación en el derecho a la educación, y en tal sentido, la reforma deben considerarse como positiva.

24. Correo del Orinoco: “La transformación de la educación especial responde al modelo planteado en la Constitución” [en línea] <<http://www.correodelorinoco.gob.ve/nacionales/transformacion-educacion-especial-responde-al-modelo-planteado-constitucion/>>. Consulta del 10.03.2014.

25. Guevara Gómez, Ariana: “Centros de educación especial aplican cambios impuestos por el ministerio”. En: El Nacional [en línea] <[http://www.el-nacional.com/caracas/Centros-educacion-especial-impuestos-ministerio\\_0\\_116990627.html](http://www.el-nacional.com/caracas/Centros-educacion-especial-impuestos-ministerio_0_116990627.html)>. Consulta del 13.01.2014.

Como todo proceso de cambio, debe tomarse en cuenta el tiempo de adaptación para asimilarla y posteriormente evaluar su eficacia y/o sus dificultades. En principio, estos cambios deberían reflejarse también en la recopilación de datos en las Estadísticas Educativas, a fin de saber a qué obedece esta disminución en las series anuales ofrecidas por el mismo MPPE.

La Misión José Gregorio Hernández, lanzada en 2008, registró en su momento 366.000 personas con discapacidad<sup>26</sup>.

Para terminar este apartado sobre no discriminación en el acceso a la educación, se considera positiva la política pública de distribución gratuita de computadoras y de libros. En fecha 12.09.2013, el ministro para Ciencia, Tecnología e Innovación, Manuel Fernández, afirmó que para el año escolar 2012-2013, *“el Estado venezolano otorgará 1,4 millones de miniportátiles Canaimas a estudiantes de primaria y de bachillerato, que con las ya entregadas, sumarán alrededor de cuatro millones. Detalló que hasta la fecha se han distribuido, de manera gratuita 2.650.000 computadoras a alumnos cursantes de primero y sexto*

*grado, así como también a estudiantes de bachillerato. A este total se unirán 650.000 que estiman entregar entre septiembre y diciembre de 2013”*<sup>27</sup>.

Respecto de los libros, el presidente Nicolás Maduro anunció *“la distribución de millones de textos escolares para los estudiantes de la etapa primaria y [...] también la entrega de 5 millones de ejemplares de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela”*<sup>28</sup>.

### **Aceptabilidad de la educación**<sup>29</sup>

En relación con los docentes, para el período escolar 2011-12, hubo 511.035 docentes<sup>30</sup>, lo que representa un incremento de 1,5% respecto del lapso pasado, sosteniéndose la tendencia creciente. Del total de los cargos docentes (571.536), 66,9% es titular (382.560), 21,5% interino (122.746) y 11,6% está clasificado como “otros” (sin especificarse en qué consiste la categoría), consolidándose la tendencia progresiva que venimos constatando desde el período 2006-07, cuando PROVEA comenzó a tener en cuenta este indicador<sup>31</sup>.

Otro indicador relacionado es el que se refiere a la idoneidad de los docentes según su capacitación. En tal sentido, el porcentaje de

26. Comisión Nacional para las Personas con Discapacidad (CONAPDIS) [en línea] <<http://www.conapdis.gob.ve/index.php/noticias/1-noticias/349-336-mil-personas-con-discapacidad-registradas-en-mision-jose-gregorio-hernandez#comment-166>>. Consulta del 09.03.2013.
27. Agencia Venezolana de Noticias (AVN) [en línea] <<http://www.avn.info.ve/contenido/entregar%C3%A1n-14-millones-computadoras-durante-nuevo-a%C3%B1o-escolar>>. Consulta del 12.09.2012.
28. Instituto de Previsión y Asistencia Social para el personal del Ministerio de Educación (IPASME) [en línea] <[http://www.ipasme.gob.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3007:distribucion-gratuita-de-35-millones-de-libros-marcan-inicio-del-nuevo-ano-escolar-2013-2014&catid=1:noticias-generales&Itemid=41](http://www.ipasme.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=3007:distribucion-gratuita-de-35-millones-de-libros-marcan-inicio-del-nuevo-ano-escolar-2013-2014&catid=1:noticias-generales&Itemid=41)>. Consulta del 16.09.2013.
29. “c) **ACEPTABILIDAD.** La forma y el fondo de la educación, comprendidos los programas de estudio y los métodos pedagógicos, han de ser aceptables (por ejemplo, pertinentes, adecuados culturalmente y de buena calidad) para los estudiantes y, cuando proceda, los padres; este punto está supeditado a los objetivos de la educación mencionados en el párrafo 1 del artículo 13 y a las normas mínimas que el Estado apruebe en materia de enseñanza (véanse los párrafos 3 y 4 del artículo 13)”. Op. Cit.
30. MPPE: Op. Cit. Cuadro I.1.5. Personal docente por dependencia, según título y género.
31. VER: Observatorio Educativo de Venezuela [en línea] <<<http://observatorioeducativo.wordpress.com/author/termometroeducativo/>>>

docentes que no tiene título, que venía descendiendo positivamente desde hacía cinco años, volvió a crecer a 15,4% en este período, lo cual significa un retroceso puntual aunque no una tendencia todavía.

Si además se analiza esta realidad en todo el ámbito nacional, se observa que 11 entidades federales (al igual que en el lapso anterior, aunque no siempre las mismas) tienen porcentajes más altos de títulos no docentes. Repiten entidades federales como Delta Amacuro, Amazonas, Mérida, Cojedes, Nueva Esparta y Sucre, con cifras que duplican y más la media nacional, situación que conforma un cuadro de inequidad y donde debieran centrarse esfuerzos para revertir esta situación. (Ver Cuadro N°26).

Respecto del género, 107.766 docentes son varones (21,4%) y 395.474 mujeres (78,6%).

**Cuadro N° 26**  
**Entidades federales con títulos no docentes por encima de la media nacional**  
**Años escolares 2010-11 y 2011-12**

Entidad federal	Año 2010-11	Año 2011-12
Delta Amacuro	30,2%	28,3%
Amazonas	24,5%	45,8%
Mérida	21,0%	21,4%
Cojedes	20,9%	19,9%
Nueva Esparta	20,3%	22%
Sucre	17,2%	18,8%
Bolívar	14,9 %	16,3%
Anzoátegui	13,8%	20,1%
Guárico	11,3%	9,5%
Barinas	11,2%	9,5%
Falcón	10,6%	10,4%
Venezuela	9,9%	15,4%

Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas Educativas 2011 y 2012.

Cuadro VII.2, y Cuadro VII.1 respectivamente: Personal docente por dependencia según entidad federal y título.

Es importante lo que señala el investigador Mariano Herrera respecto de los docentes:

*“Las universidades tienen que hacer un esfuerzo para mejorar las herramientas especializadas que requiere la profesión. La formación universitaria es necesaria y ha significado una mejora sustantiva en la educación venezolana, pero aún adolece de fallas que deben superarse con urgencia. [...] Existe un desarrollo interesante de pedagogías comprobadamente eficaces, especialmente valiosas para los docentes que trabajan con alumnos provenientes de medios socioculturalmente desfavorecidos. Mejorar la formación universitaria de los docentes no basta. Es indispensable hacer de la carrera de educador una profesión atractiva y prestigiosa. Para hacer atractiva la profesión, el Estado tiene que mejorar considerablemente las condiciones de trabajo. Ello significa, obviamente, mejorar el ingreso, pero no sólo eso. Las escuelas deben ser instituciones agradables en todo lo que tiene que ver con su clima institucional y en su ambientación física. La prioridad de nuestra sociedad y el mandato que ésta le hace al Estado tiene que ser apoyar a los docentes y hacer todo para que la carrera educadora se convierta en la más atractiva de todas”<sup>32</sup>.*

### Repitencia

Como puede observarse en el Cuadro N° 27, las tasas de repitencia continúan su recuperación, para ubicarse en 3,2% para la educación primaria y 5,3% para la educación media en su conjunto.

Como un aspecto negativo, reiteramos que el país continúa sin tener un Sistema Nacional de Evaluación de los Aprendizajes que permita evaluar la aceptabilidad de la educación lograda, una de las características

32. Herrera, Mariano: “La sociedad cambia si mejora la escuela” [en línea] <[http://www.marianoherrera.org/2013\\_05\\_01\\_archive.html](http://www.marianoherrera.org/2013_05_01_archive.html)>. Consulta del 27.05.2013.

**Cuadro N° 27**  
**Tasas de repitencia educación primaria y media**  
**Años 2001-02 al 2010-11**

Años Escolares	Primaria	Secundaria	
		1° a 3° año	4° año
2001-02	7,4	11,0	5,3
2002-03	7,4	10,4	5,6
2003-04	6,8	9,8	4,9
2004-05	6,1	8,8	4,4
2005-06	5,0	5,6	2,4
2006-07	3,3	3,8	1,7
2007-08	3,5	5,6	2,5
2008-09	3,7	5,8*	
2009-10	3,6	5,6	
2010-11	3,2	5,3	

Fuente: Estadísticas Educativas. Memoria y Cuenta 2012. Cuadro I.2.3. Tasa de deserción, prosecución y repitencia.

\*A partir de este año las Estadísticas Educativas no traen las tasas desglosadas por ciclos de este período.

**Cuadro N° 28**  
**Tasas de prosecución en educación primaria y media**  
**Años 2001-02 al 2009-10**

Año Escolar	Tasa de prosecución		
	Primaria	Secundaria	
		1° a 3° año	4° año
2001-02	88,8	74,0	78,7
2002-03	90,9	78,2	85,7
2003-04	91,6	79,6	83,4
2004-05	92,3	81,5	85,1
2005-06	95,0	85,5	87,7
2006-07	92,7	87,7	89,7
2007-08	94,8	86,4	88,5
2008-09	94,6	85,2*	
2009-10	95,5	87,0	
2010-11	96,5	88,7	

Fuente: Estadísticas Educativas 2012. Cuadro I.2.3. Tasa de deserción, prosecución y repitencia.

\*A partir de este año las Estadísticas Educativas no traen las tasas de educación media desglosadas por años como en períodos anteriores.

esenciales del derecho, que permitiría tener una evaluación cualitativa e integral del desarrollo del mismo.

### *Adaptabilidad de la educación*<sup>33</sup>

#### *Permanencia en el sistema educativo: prosecución escolar*<sup>34</sup>

Las cifras del Cuadro N°28 indican una recuperación de las tasas de prosecución, tanto en primaria (es la cifra más alta de la década) como en media. Aunque en media las cifras son globales, sin distinguir los años o ciclos dentro del mismo como se hacía anteriormente, lo cual impide analizar en qué grados (o años) se produce el mayor abandono, a fin de entender causas y buscar soluciones.

#### *Inversión en educación y Resolución 058*

El Sistema de Indicadores Sociales de Venezuela (SISOV) continúa sin ofrecer datos actualizados en relación con los indicadores de Inversión Pública en Educación, con lo cual nos privamos de poder hacer análisis confiables y válidos respecto de los mismos. Ello no obsta para reiterar que la ausencia de cifras es en sí misma un dato negativo, pues impide saber con certeza la situación.

Respecto de la impugnación de la Resolución 058, que crea y regula la figura de los Consejos Educativos en sustitución de las Sociedades de Padres y Representantes, en diciembre de 2013 el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) declaró improcedente el recurso de nulidad interpuesto por la asociación civil sin fines de lucro Red de Padres y Representantes contra la misma, por lo que se encuentra vigente.

33. “d) ADAPTABILIDAD. La educación ha de tener la flexibilidad necesaria para adaptarse a las necesidades de sociedades y comunidades en transformación y responder a las necesidades de los alumnos en contextos culturales y sociales variados”. Op. Cit.

34. Mide la evolución del sistema educativo; refiere a la cantidad de matrícula que avanza de un grado a otro.